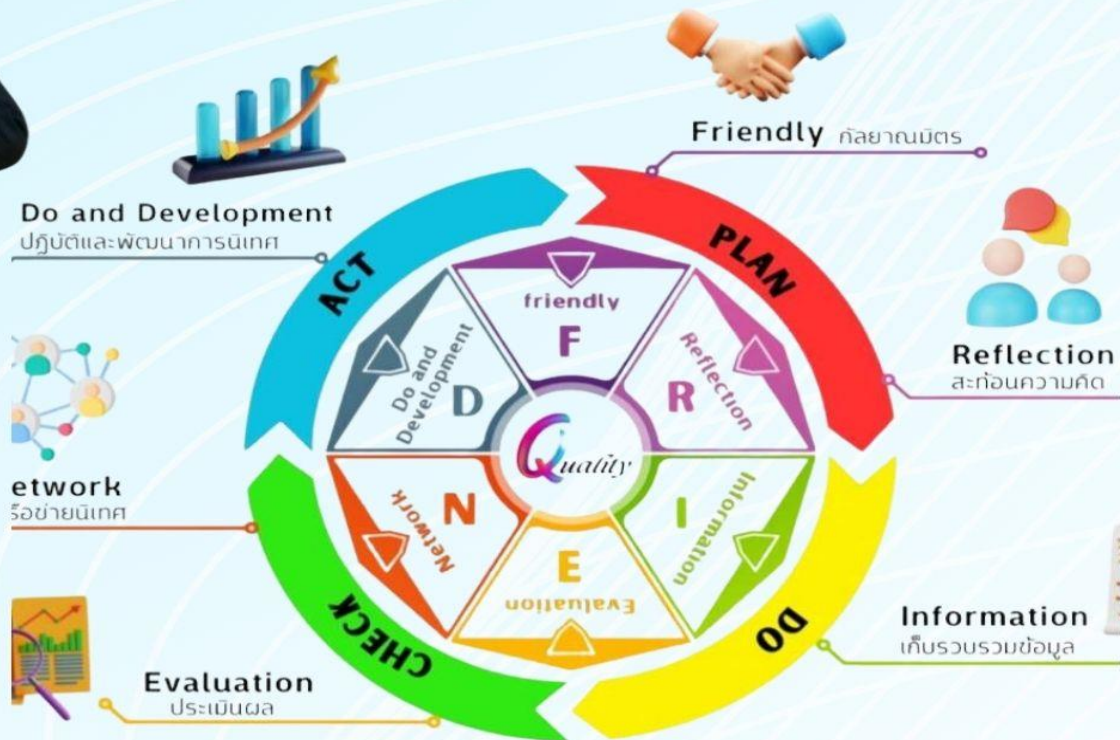




ผลงานการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

โดยใช้ Education Supervision by FRIEND Model



โรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุปผู้บริหาร

โรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา) ปีการศึกษา 2564 – 2565 มีผลการทดสอบคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ ที่ต่ำกว่ามาตรฐานหลายระดับชั้น อาทิ เช่น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (National Test: NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งจากการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่ามาตรฐาน พบว่า โรงเรียนไม่มีกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบ ขาดความต่อเนื่อง , ครูผู้สอน ไม่ได้รับคำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางทางการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Active Learning. และไม่ได้ดำเนินการตามกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC),โรงเรียนไม่มีวัสดุครุภัณฑ์ในการใช้จัดการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning เช่น โทรทัศน์ LCD เครื่อง Printer Inkjet เป็นต้น

ข้าพเจ้าได้นำการกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยศึกษาค้นคว้าแนวทางพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตามหลักแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง ชื่อว่า “นวัตกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา Education Supervision By FRIEND Model.” ผลการดำเนินงานปรากฏว่า นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ นักเรียนมีคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นทุกระดับชั้น ในปีการศึกษา 2566 คณะครูได้มีความรู้ความเข้าใจกระบวนการนิเทศภายในและนำมาพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ ตามกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) มีการสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็ง ทำให้คณะครูมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning ที่เป็น Best Practice เป็นต้นแบบในการเรียนรู้ ทำให้มีคณะศึกษาดูงานขอเข้ามาศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง

จากการดำเนินงานดังกล่าวพบว่า ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นั้นกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษานั้นเป็นสิ่งสำคัญต่อการจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง โดยต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย เช่น นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา กลุ่มศึกษานิเทศก์ และหน่วยงานต้นสังกัด ที่นำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืนอย่างเป็นระบบ

คำนำ

การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีประสิทธิภาพ กระบวนการนิเทศการศึกษายังเป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครู ซึ่งจะก่อให้เกิดการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง ถึงคุณภาพของผู้เรียน สิ่งสำคัญการนิเทศภายในสถานศึกษานั้น สิ่งที่สำคัญคือการศึกษาสภาพบริบทและวัฒนธรรมขององค์กร (Organization culture.) ความพร้อมของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เพราะแต่ละสถานศึกษามีบริบทที่แตกต่างกัน ต้องมีการออกแบบวางแผนการดำเนินงานที่อาศัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่ได้รับผลกระทบ ให้มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายในการดำเนินงาน ควรมีวางแผนและกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับสภาพบริบทนั้น ๆ และควรดำเนินการให้เกิดความต่อเนื่อง และยั่งยืน

ข้าพเจ้าได้นำวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา “Education Supervision By FRIEND Model.” เพื่อการนำกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อยกระดับคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน เสริมสร้างความเข้าใจกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น และสร้างกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ขอขอบคุณข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการในครั้งนี้ให้สำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

นายรัฐพล สร้อยศรี

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา)

สารบัญ	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	
ชื่อผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	1
วัตถุประสงค์	1
กลุ่มเป้าหมาย	1
ระยะเวลาดำเนินการ	1
ส่วนที่ 2 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	2
วัตถุประสงค์และเป้าหมาย	8
การบวนการหรือการขั้นตอนการนิเทศภายในสถานศึกษา	9
ผลการดำเนินงาน/ประโยชน์ที่ได้รับ	18
ปัจจัยความสำเร็จ	27
บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned) / การเผยแพร่	28
บรรณานุกรม	33
ภาคผนวก	34

ส่วนที่ 1

บทนำ

ชื่อผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

นวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา “Education Supervision By FRIEND Model.”

วัตถุประสงค์

1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 (NT)
2. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 (O-net)
3. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 30 (O-net)
4. เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ในรูปแบบ Active Learning
5. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาให้กับครูผู้สอน
6. เพื่อสร้างกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)

กลุ่มเป้าหมาย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา) จำนวน 12 คน
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา) จำนวน 22 คน
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา) จำนวน 22 คน
4. คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 15 คน

ระยะเวลาดำเนินการ

วันที่ 1 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2566 – วันที่ 30 เมษายน พ.ศ.2567 (ปีการศึกษา 2566)

ส่วนที่ 2

องค์ประกอบที่ 1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

“ข้าไม่ต้องการตำราเรียนที่เดินได้ สิ่งที่ยากได้นั้น คือ เยาวชนที่เป็นสุภาพบุรุษ ชื่อสัตย์ สุจริต มีอุปนิสัยใจคอดี” พระราชดำรัสในพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ล้นเกล้าในรัชกาลที่ 6 ที่ท่านทรงพระราชทาน เพื่อวางรากฐานให้กับการศึกษา ซึ่งนำมาใช้เป็นปฐมบทแห่งการกำหนดทิศทางการจัดทำพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 อนึ่งดังข้อความในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 พอสังเขป ดังนี้ หมวดที่ 1 บททั่วไป ความมุ่งหมายและหลักการ มาตราที่ 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข และมาตราที่ 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจ ในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตามเจตนารมณ์ของบทบัญญัตินำมาซึ่งกระบวนการบริหารสถานศึกษาเพื่อปลูกฝังองค์ความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับเยาวชนของชาติให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และมีความสมดุล ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการในการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมาย ประกอบด้วย กระบวนการบริหาร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งกระบวนการนิเทศการศึกษา เป็นภารกิจจำเป็นต่อการจัดการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่เป็นเป้าหมายสูงสุด บุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานจัดการศึกษา จำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือชี้แนะและพัฒนางานให้ประสบผลสำเร็จ ทันต่อสภาพความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อีกทั้งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเหลือสนับสนุนให้กระบวนการบริหาร และกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของประเทศ ทั้งยังเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการจัดการศึกษาในระบอบการปฏิรูปการศึกษา การจัดการศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 มาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและมาตรฐานการศึกษาของชาติ ปี 2561 ตลอดจนยุทธศาสตร์ชาติ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณภาพมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และทักษะ ทักษะชีวิต

ทักษะอาชีพ ทักษะการเป็นผู้นำ ทักษะการเป็นนักรบและทักษะการนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม ซึ่งกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา การนิเทศการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนา ปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการปฏิบัติงาน อื่นๆ ที่ส่งผล ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

เพื่อเป็นการนํานโยบายสู่การปฏิบัติในระดับสถานศึกษา และการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของทางโรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา) ซึ่งข้าพเจ้ามาดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2565 (ปลายภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของทางโรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา) ปีการศึกษา 2564 – 2565 มีผลการทดสอบที่ต่ำกว่ามาตรฐาน อาทิ เช่น ผลการสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (National Test: NT) ดังแสดงข้อมูลในตารางที่ 1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในรายวิชา คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (ต่ำกว่าร้อยละ 50) ดังแสดงข้อมูลในตารางที่ 2 และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564-2565 โรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา) มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 ทุกรายวิชา ดังแสดงข้อมูลในตารางที่ 3

ตารางที่ 1 ผลการสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (National Test: NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

วิชา/ปีการศึกษา	2564	2565
ความสามารถด้านคณิตศาสตร์	32.14	29.11
ความสามารถด้านภาษาไทย	49.96	49.19
รวมเฉลี่ย 2 ด้าน	41.05	39.15

ที่มา : www.nt.obec.go.th (User name : 1022060114, Password : fc7d6373)

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

วิชา/ปีการศึกษา	2564	2565
ภาษาไทย	60.78	67.39
ภาษาอังกฤษ	51.74	57.59
คณิตศาสตร์	44.10	45.38
วิทยาศาสตร์	34.72	48.21
รวมเฉลี่ย 4 วิชา	47.84	54.64

ที่มา : www.niet.or.th (User name : 1022020084, Password : zcB8xihK)

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วิชา/ปีการศึกษา	2564	2565
ภาษาไทย	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	54.40
ภาษาอังกฤษ	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	27.50
คณิตศาสตร์	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	20.20
วิทยาศาสตร์	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	29.00
รวมเฉลี่ย 4 วิชา	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	32.78

ที่มา : www.niet.or.th (User name : 1022020084, Password : zcB8xihK)

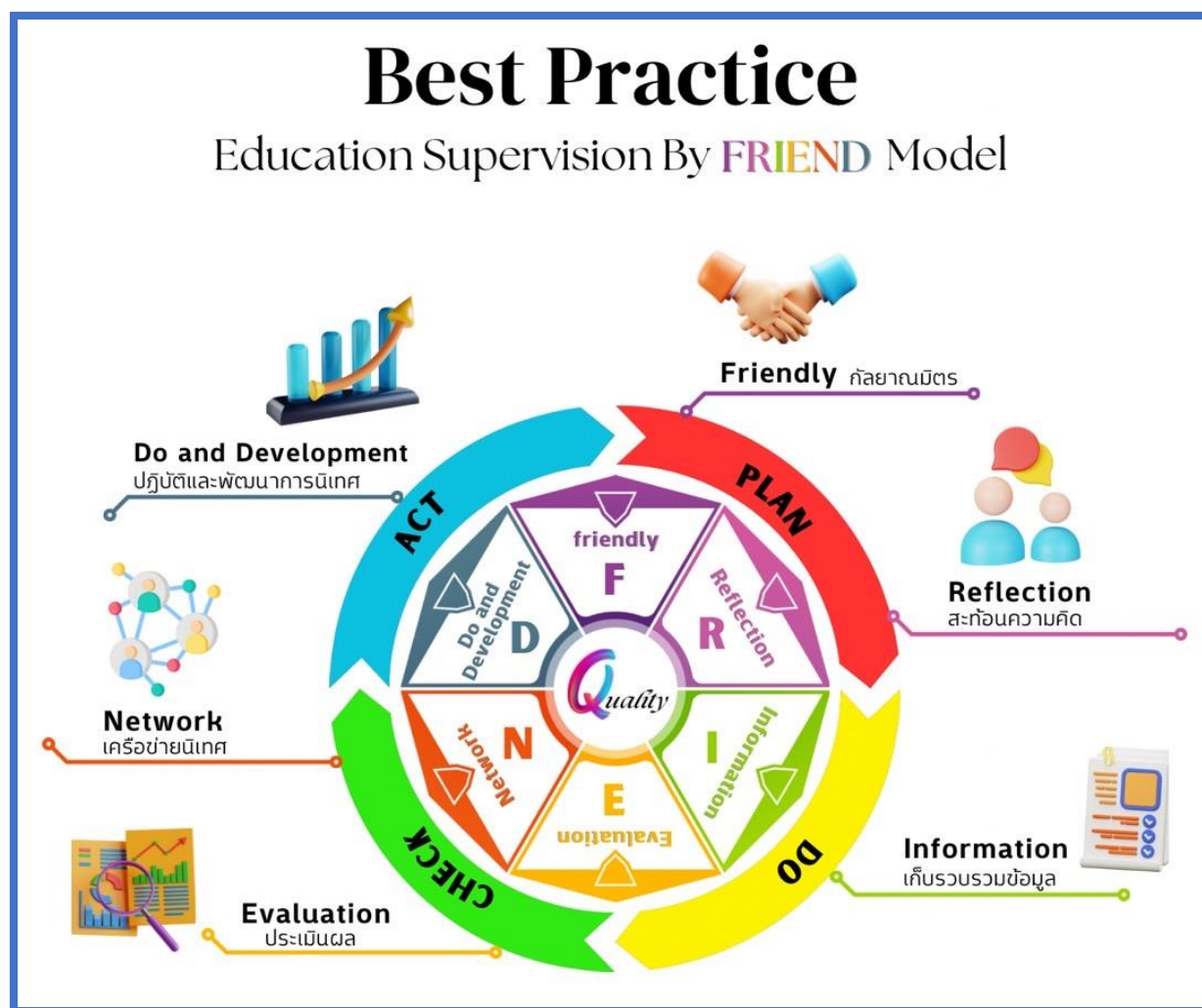
จากสภาพปัญหาดังกล่าวทำให้เห็นถึงผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (National Test: NT) ผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (O-net) ในปีการศึกษา 2564-2565 ของโรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา) ที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเฉลี่ยร้อยละ 50 ซึ่งจากการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 โรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา) ในปีการศึกษา 2564 -2565 มีดังนี้

1. โรงเรียนไม่มีกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบ ขาดความต่อเนื่อง ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ และส่งผลถึงผู้เรียนทำให้คะแนนผลทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่ามาตรฐาน
2. ครูผู้สอน ไม่ได้รับคำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางทางการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning และไม่ได้ดำเนินการตามกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)

3. โรงเรียนไม่มีวัสดุครุภัณฑ์ในการใช้จัดการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning อาทิ เช่น โทรทัศน์ LCD ที่เชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ต เครื่อง Printer Inkjet เป็นต้น

ดังนั้นข้าพเจ้าได้ศึกษาค้นคว้าแนวทางพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยข้าพเจ้าได้นำหลักทฤษฎี แนวคิด เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษามาใช้ บูรณาการกับ หลักทฤษฎี แนวคิด กระบวนการบริหารงานเชิงคุณภาพ โดยนำวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA (Dr. Edwards W. Deming) และ กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) มาใช้ โดยนำปรับประยุกต์ให้เหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาร่วมกับคณะครู แบบ กัลยาณมิตร อธิบายความสำคัญของกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้คณะครูตระหนักถึงความสำคัญ เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษานั้น เป็นสิ่งสำคัญและเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ กระบวนการ นิเทศการศึกษายังเป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของคณะครู ซึ่งจะเกิดการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพส่งผล ถึงคุณภาพของผู้เรียน ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549) กล่าวว่า “การจัดการที่ดีเป็นกุญแจนำไปสู่ ความสำเร็จขององค์กร การนิเทศที่ดีนำไปสู่การจัดการที่ดี”

ข้าพเจ้าได้พัฒนานวัตกรรมโดยใช้ชื่อว่า นวัตกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา “Education Supervision By FRIEND Model.”



F = Friendly	กัลยาณมิตร
R = Reflection	สะท้อนปัญหา
I = Information	ข้อมูล
E = Evaluation	การประเมินผล
N = Network	การสร้างเครือข่าย
D = Do And Development	การปฏิบัติและการพัฒนา

F = Friend คือ การสร้างความเป็นกัลยาณมิตร สื่อสารทำความเข้าใจความสำคัญของกระบวนการนิเทศภายใน โดยกำหนดเป้าหมายร่วมกันในการทำงาน ด้วยเป็นกัลยาณมิตร ความสามัคคีเพื่อสร้างการทำงานเป็นทีม และสร้างวัฒนธรรมที่ดีภายในองค์กร

R = Reflection คือ สะท้อนปัญหาร่วมกัน นำกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษามาใช้ เพื่อแก้ไขปัญหา โดยใช้ร่วมกับกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) เพื่อให้ครูผู้สอนเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน

I = Information คือ การรวบรวมข้อมูลที่เกิดจากการสะท้อนปัญหา และผลการดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษามาจัดทำเป็นฐานข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินผลกระบวนการนิเทศภายใน

E = Evaluation คือ การประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์แนวทางแก้ไขปัญหา

N = Network คือ การสร้างภาคีเครือข่ายในการนิเทศภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อาทิ เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ศิษยานุศิษย์ ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา

D = Do And Development คือ การนำกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษามาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ข้าพเจ้าได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ของการนิเทศภายใน สถานศึกษา โดยใช้นวัตกรรม Education Supervision By FRIEND Model. ไว้ดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ร้อยละ 50 (NT)
2. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ร้อยละ 50 (O-net)
3. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ร้อยละ 30 (O-net)
4. เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ในรูปแบบ Active Learning
5. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาให้กับครูผู้สอน
6. เพื่อสร้างกระบวนการชุมชนแห่งเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)

เป้าหมาย (เชิงปริมาณ)

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 (NT)
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 (O-Net)
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 30 (O-Net)
4. คณะครูทั้งหมด 15 คน มีการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning
5. คณะครูทั้งหมด 15 คน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา
6. คณะครูทั้งหมด 15 คน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง

วิชาชีพ(Professional Learning Community: PLC)

เป้าหมาย (เชิงคุณภาพ)

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านคณิตศาสตร์และด้านการใช้ภาษาที่สูงขึ้น
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น

4. คณะครูทุกท่านสามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning ที่มีประสิทธิภาพ
5. คณะครูทุกท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาที่สูงขึ้น
6. คณะครูทุกท่านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้กระบวนการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

(Professional Learning Community: PLC) ที่มีประสิทธิภาพ และเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการหรือขั้นตอนการนิเทศภายในสถานศึกษา

ข้าพเจ้าได้กำหนดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาของการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้
นวัตกรรม Education Supervision By FRIEND Model. ไว้ดังนี้

1. ศึกษา แนวคิด หลักทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง

ข้าพเจ้าได้ทำการศึกษาและค้นคว้า แนวคิด หลักทฤษฎีเกี่ยวกับการกระบวนการนิเทศการศึกษา และการ
บริหารการศึกษา เพื่อมาใช้ในการพัฒนานวัตกรรมการนิเทศภายใน ดังต่อไปนี้

กู๊ด (Good 1973: 374) ได้ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า เป็นความพยายามของผู้ทำหน้าที่
นิเทศที่จะ ช่วยในการให้คำแนะนำแก่ครูหรือผู้อื่นที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้สามารถปรับปรุงการสอน
ของตนให้ดีขึ้น ช่วยให้เกิดความเจริญงอกงามในด้านอาชีพ ช่วยพัฒนาความสามารถของครู

ดร.สัจ จุฑานันท์ (2530 : 12) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ
4 ประการ ดังนี้

- 1) เพื่อพัฒนาคน
- 2) เพื่อพัฒนางาน
- 3) เพื่อสร้างการประสานสัมพันธ์
- 4) เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ

แฮร์ริส (Harris; อ้างอิงในอัญชลี ธรรมะวิธิกุล .2552) ได้กำหนดขั้นตอนของกระบวนการนิเทศการศึกษา
ไว้ดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Planning) ได้แก่ การคิด การตั้งวัตถุประสงค์ การคาดการณ์ล่วงหน้า การกำหนดตาราง
งาน การค้นหาวิธีปฏิบัติงาน และการวางแผนโปรแกรมงาน
2. ขั้นการจัดโครงการ (Organizing) ได้แก่ การตั้งเกณฑ์มาตรฐาน การรวบรวมทรัพยากรที่มีอยู่ ทั้งคน
และวัสดุอุปกรณ์ความสัมพันธ์แต่ละชั้น การมอบหมายงาน การประสานงาน การกระจายอำนาจตามหน้าที่
โครงสร้างขององค์กร และการพัฒนานโยบาย

3. ขั้นการนำเข้าสู่การปฏิบัติ (Leading) ได้แก่ การตัดสินใจ การเลือกสรรบุคคล การเร้าใจให้มีความกล้าใจคิดริเริ่มอะไรใหม่ ๆ การสาธิต การจูงใจ และให้คำแนะนำการสื่อสาร การกระตุ้น ส่งเสริมกำลังใจ การแนะนำนวัตกรรมใหม่ ๆ และให้ความสะดวกในการทำงาน

4. ขั้นการควบคุม (Controlling) ได้แก่ การสั่งการ การให้รางวัล การลงโทษ การให้โอกาส การตำหนิ การไล่ออก และการบังคับให้กระทำตาม

5. ขั้นประเมินผล (Appraising) ได้แก่ การตัดสินใจปฏิบัติงาน การวิจัย และการวัดผลการ ปฏิบัติงาน กิจกรรมที่สำคัญ คือพิจารณาผลงานในเชิงปฏิบัติว่าได้ผลมากน้อยเพียงใด และวัดผล ด้วยการประเมินอย่างมีแบบแผน มีความเที่ยงตรง ทั้งนี้ควรจะมีการวิจัยด้วย

อัญชลี ธรรมะวิสิฏกุล (2552 : 25) การนิเทศการศึกษา อาจแบ่งออกตามวิธีปฏิบัติงาน เป็น 4 ประเภท

1. การนิเทศเพื่อการแก้ไข (Correction) เป็นการนิเทศที่เกิดจากการพบ ข้อผิดพลาดและบกพร่อง ก็ให้หาทางช่วยแก้ไขโดยวิธีการต่าง ๆ

2. การนิเทศเพื่อป้องกัน (Preventive) เป็นการนิเทศที่พยายามหาวิธีการต่าง ๆ มาจัดดำเนินงาน เพื่อป้องกันปัญหาต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น

3. การนิเทศเพื่อก่อ (Construction) เป็นการนิเทศที่เกิดจากความพยายามที่จะกระทำ ในทางที่เหมาะสมเพื่อความเจริญเติบโตในอนาคต เช่น การใช้ระเบียบวิธีสอนที่ดีเป็น ประจำช่วยให้กำลังใจช่วยกระตุ้นให้ครูทำงานด้วยความกระฉับกระเฉง

4. การนิเทศเพื่อการสร้างสรรค์ (Creation) เป็นการนิเทศที่พยายามจะคิดสร้างสรรค์ ในสิ่งใหม่ ๆ ให้เกิดมีขึ้นในโรงเรียน

อัญชลี ธรรมะวิสิฏกุล (2552 : 45) ได้กล่าวว่า ความจำเป็นในการนิเทศศึกษามีดังนี้

1. การปฏิรูปการศึกษา เนื่องจากนโยบายของรัฐบาล จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปฏิรูปการศึกษาให้ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะการทำงานของครูในสภาพแวดล้อมที่กำลังเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา และเทคโนโลยีด้านดิจิทัลเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

2. การเปลี่ยนแปลงทางสังคม การศึกษาจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม การนิเทศการศึกษาจะช่วยทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในองค์การที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษา คือ โรงเรียนหรือสถานศึกษา

3. การเจริญก้าวหน้าของศาสตร์วิชาความรู้ ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เพิ่มขึ้นโดยไม่หยุดยั้ง แม้แนวคิดในเรื่องการจัดกระบวนการเรียนรู้ก็เกิดขึ้นใหม่อยู่ตลอดเวลา การนิเทศการศึกษาจะ ช่วยทำให้ครูมีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ

4. การนิเทศการศึกษาเป็นสิ่งที่สังคมยอมรับว่าสามารถพัฒนางานได้ การแก้ไขปัญหและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาขึ้น จำเป็นต้องได้รับการชี้แนะหรือ การนิเทศการศึกษาจากผู้ชำนาญการโดยเฉพาะ จึงจะทำให้แก้ไขปัญหได้สำเร็จลุล่วง

5. การจัดการศึกษาของประเทศเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ จะต้องมีการควบคุมดูแลด้วยระบบการนิเทศการศึกษา

6. การนิเทศการศึกษาเป็นกิจกรรมที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาการทำงานของครู แม้ว่าครูจะได้รับการฝึกฝนมาอย่างดีแล้วก็ตาม แต่ครูก็ต้องปรับปรุงฝึกฝนตนเองอยู่เสมอในขณะที่ทำงานในสถานการณ์จริง

7. ครูยังต้องได้รับการพัฒนาในหลายๆ ด้าน การนิเทศการศึกษา มีความจำเป็นต่อการช่วยเหลือครูในการเตรียมการจัดกิจกรรม

8. การพัฒนาครูให้ทันสมัย การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการทำให้ครูเป็นบุคคลที่ ทันสมัยอยู่เสมอเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีอยู่เสมอ สรุปได้ว่า ผู้มีหน้าที่นเทศจึงควรจะต้องจัดดำเนินการเพื่อช่วยเหลือครูให้มี ความสามารถในการปรับปรุงพัฒนาเทคนิคการสอน การทำงานเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐานคาดหวังไว้ อันจะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูก้าวทันโลกที่กำลังเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนอย่างเต็มที่

2. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

ข้าพเจ้าได้ทำการศึกษาสภาพบริบทของสถานศึกษาในปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ไว้ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน

โรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา) ตั้งอยู่เลขที่ 15 / 2 หมู่ 7 ตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี รหัสไปรษณีย์ 22130 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 เป็นโรงเรียนขยายโอกาส เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตบริการของโรงเรียน วัดท่าหัวแหวน(ประจักษ์พงษ์วิทยา) ประกอบด้วยเขตพื้นที่การปกครอง จำนวน 1 ตำบล 6 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 7,8,9,10,11,16 ระดับประถมศึกษา หมู่ที่ 1 – 16 เขตบริการระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การคมนาคมขนส่ง ในเขตบริการของโรงเรียนวัดท่าหัวแหวนฯ เป็นการคมนาคมทางบก มีถนนลาดยาง สามารถเดินทางติดต่อกันโดยสะดวกตลอดปี ทั้งตำบลหรือเขตบริการทั้ง 16 หมู่บ้าน คือ เขตบริการระดับประถมศึกษา 7,8,9,10,11,16 และเขตบริการระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หมู่ที่ 1 – 16 โดยปกติมีนักเรียนเดินทางมาเรียน ณ โรงเรียนวัดท่าหัวแหวนฯ เรียนทั้ง 16 หมู่บ้าน สภาพเศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่ภายในเขตบริการของโรงเรียนวัดท่าหัวแหวนฯ ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับภาคเกษตรกรรมเป็นหลักประกอบด้วย ทำการประมง เพาะเลี้ยงกุ้งกุลาดำ

อาชีพเสริม ทำประมงชายฝั่ง ได้แก่ การจับสัตว์น้ำในทะเล และลำคลอง การเลี้ยงสัตว์น้ำได้แก่ กุ้ง ปู ปลา ฯลฯ การเพาะปลูกได้แก่ มะพร้าว มะม่วง พืชผักสวนครัว ฯลฯ ส่วนอาชีพรองได้แก่การรับจ้างทั่วไป การค้าขาย และการบริการ จำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2566 จำนวน 172 คน ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2566

คะแนนผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2 ปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564-2565)

ตารางที่ 1 ผลการสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (National Test: NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

วิชา/ปีการศึกษา	2564	2565
ความสามารถด้านคณิตศาสตร์	32.14	29.11
ความสามารถด้านภาษาไทย	49.96	49.19
รวมเฉลี่ย 2 ด้าน	41.05	39.15

ที่มา : www.nt.obec.go.th (User name : 1022060114, Password : fc7d6373)

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

วิชา/ปีการศึกษา	2564	2565
ภาษาไทย	60.78	67.39
ภาษาอังกฤษ	51.74	57.59
คณิตศาสตร์	44.10	45.38
วิทยาศาสตร์	34.72	48.21
รวมเฉลี่ย 4 วิชา	47.84	54.64

ที่มา : www.niet.or.th (User name : 1022020084, Password : zcB8xihK)

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

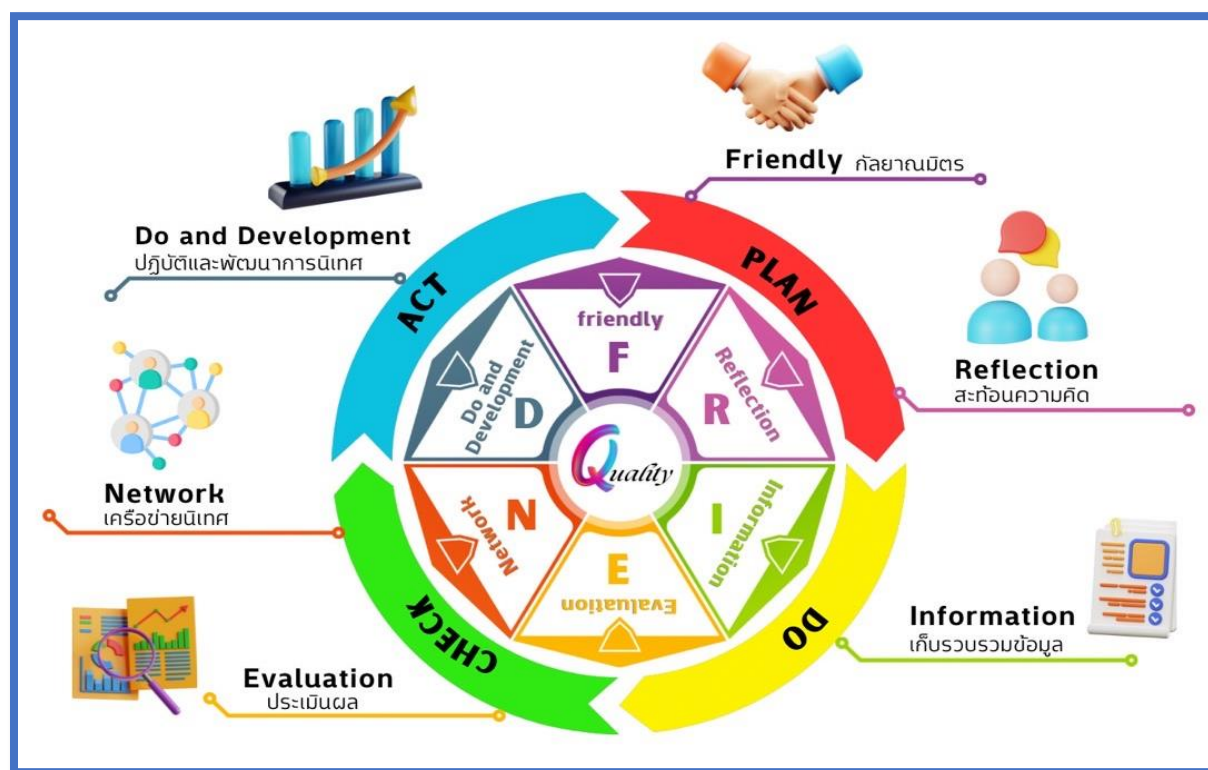
วิชา/ปีการศึกษา	2564	2565
ภาษาไทย	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	54.40
ภาษาอังกฤษ	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	27.50
คณิตศาสตร์	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	20.20
วิทยาศาสตร์	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	29.00
รวมเฉลี่ย 4 วิชา	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	32.78

ที่มา : www.niet.or.th (User name : 1022020084, Password : zcB8xihK)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวทำให้เห็นถึงผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (National Test: NT) ผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (O-net) ในปีการศึกษา 2564-2565 ที่มีคะแนนต่ำกว่าเฉลี่ยร้อยละ 50 ซึ่งจากการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 มีดังนี้

1. โรงเรียนไม่มีกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบ ขาดความต่อเนื่อง ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ และส่งผลถึงผู้เรียนทำให้คะแนนผลทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่ามาตรฐาน
2. ครูผู้สอน ไม่ได้รับคำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางทางการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning และไม่ได้ดำเนินการตามกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)
3. โรงเรียนไม่มีวัสดุครุภัณฑ์ในการใช้จัดการเรียนการสอน ในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning อาทิ เช่น โทรทัศน์ LCD ที่เชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ต เครื่อง Printer Inkjet เป็นต้น

3. วางแผนการนิเทศ และการพัฒนานวัตกรรมการนิเทศภายใน“Education Supervision By FRIEND Model.”



Education Supervision By FRIEND Model.

F = Friendly	กัลยาณมิตร
R = Reflection	สะท้อนปัญหา
I = Information	ข้อมูล
E = Evaluation	การประเมินผล
N = Network	การสร้างเครือข่าย
D = Do And Development	การปฏิบัติและการพัฒนา

ขั้นที่ 1

F = Friendly กัลยาณมิตรสร้างความเป็นกัลยาณมิตร สื่อสารทำความเข้าใจความสำคัญของกระบวนการนิเทศภายใน โดยกำหนดเป้าหมายร่วมกันในการทำงาน ด้วยเป็นกัลยาณมิตร ความสามัคคีเพื่อสร้างการทำงานเป็นทีม และสร้างวัฒนธรรมที่ดีภายในองค์กร

ขั้นที่ 2

R = Reflection รับฟังการสะท้อนปัญหา และสาเหตุที่เกิดขึ้น ประเมินความต้องการของครูในด้าน การจัดการเรียนการสอน พบว่า ขาดสื่อการสอนที่ทันสมัยในหลายชั้นเรียน อาทิ โทรทัศน์ LCD ที่เชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ต เครื่อง Printer Inkjet ครูไม่ครบวิชาเอก ครูผู้สอน ไม่ได้รับคำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางทางการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning และไม่ได้ดำเนินการตามกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)

ขั้นที่ 3

I = Information นำข้อมูลที่ได้จากการสะท้อนปัญหา วางแผนแก้ไขปัญหา โดยเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและแนวทางแก้ไขเบื้องต้น ดังนี้

- 1) ปัญหาการขาดแคลนครุภัณฑ์และวัสดุในการจัดการเรียนการสอน แนวทางแก้ไขระดมทุนทรัพย์จากชุมชน ศิษย์เก่า และผู้ใหญ่ใจดี ทำการจัดซื้อให้เพียงพอ ซึ่งได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
- 2) ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรสาขาวิชาเอก ประสานงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและทางสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจันทบุรี เขต 2 ได้จัดส่งบุคลากรมาให้เรียบร้อยแล้ว
- 3) ปัญหาการไม่มีกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบ ขาดความต่อเนื่อง ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ และส่งผลถึงผู้เรียนทำให้คะแนนผลทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่ามาตรฐาน ครูผู้สอน ไม่ได้รับคำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางทางการจัดการเรียนการสอน ทำให้ไม่เกิดการ

แลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)

แนวทางแก้ไข

ประชุมคณะกรรมการร่วมกันวางแผนการใช้กระบวนการนิเทศภายในมาเป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหา ออกแบบเครื่องมือการนิเทศ จัดทำปฏิทินการนิเทศการศึกษา จัดทำโครงการนิเทศภายในกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

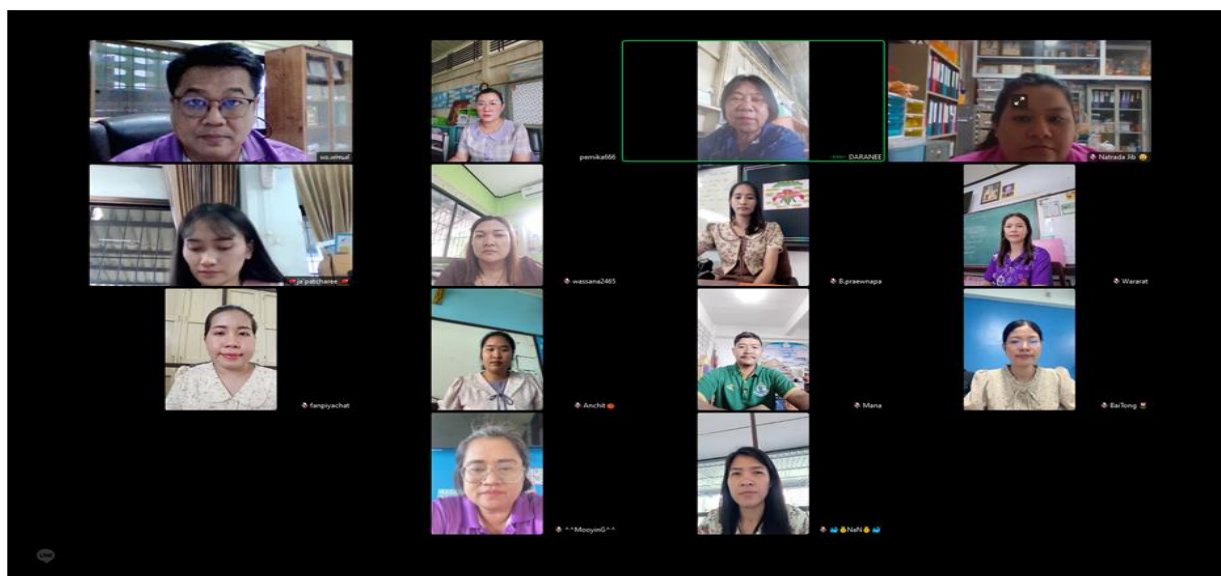
ขั้นที่ 4

E = Evaluation นำผลการประชุม เครื่องมือการนิเทศ และโครงการนิเทศมาร่วมกันวิเคราะห์ และประเมินผลเพื่อเตรียมนำไปใช้จริง



ขั้นที่ 5

N = Network การสร้างเครือข่ายทั้งในรูปแบบ On-Line , Off-Line สร้างการมีส่วนร่วมกับภาคี เครือข่ายทั้งภายในจังหวัดและต่างจังหวัด หน่วยงานต้น ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่ง เรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) อย่างต่อเนื่อง



ขั้นที่ 6

D = Do And Development ดำเนินการนิเทศ ตามแผนงานและโครงการที่วางไว้ (เครื่องมือการนิเทศ เอกสารในภาคผนวก หน้า...) โดยมีการนิเทศสู่ห้องเรียน ที่สำคัญดังนี้

1. นิเทศแผนการสอน
2. เยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอน
3. ชี้แนะแนวทางทางการจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการ
4. กำกับ ติดตาม ผลการจัดการเรียนการสอน ตรวจบันทึกหลักสอน
5. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปัญหาและอุปสรรค เพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อไป



องค์ประกอบที่ 4 ผลการดำเนินงาน/ประโยชน์ที่ได้รับ

จากการนำนวัตกรรมนวัตกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา “Education Supervision By FRIEND Model.” มาใช้ปรากฏว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ข้อที่ 1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (National Test: NT) ให้มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 (National Test: NT)

ผลการดำเนินงาน

ผลทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.08 โดยมีคะแนน ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ร้อยละ 71.00 และความสามารถด้านภาษาไทย ร้อยละ 79.17 และมีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ มีนักเรียนที่สามารถทำคะแนนเต็มความสามารถด้านคณิตศาสตร์เต็ม 100 คะแนนจำนวน 2 คน ดังนี้ 1.เด็กชายณัณณภัค สุขคง 2. เด็กหญิงฐิติวรดา ผ่องวรรณ

ตารางที่ 4 ผลการสอบประเมินคุณภาพทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน(National Test: NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

วิชา/ปีการศึกษา	2564	2565	2566
ความสามารถด้านคณิตศาสตร์	32.14	29.11	71.00
ความสามารถด้านภาษาไทย	49.96	49.19	79.17
รวมเฉลี่ย 2 ด้าน	41.05	39.15	75.08

ที่มา : www.nt.obec.go.th (User name : 1022060114, Password : fc7d6373)



ข้อที่ 2 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-net)

ให้มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน

ผลทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-net) ปีการศึกษา 2566
มีคะแนน เฉลี่ยร้อยละ **54.93** และมีคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

วิชา/ปีการศึกษา	2564	2565	2566
ภาษาไทย	60.78	67.39	71.00
ภาษาอังกฤษ	51.74	57.59	46.88
คณิตศาสตร์	44.10	45.38	48.25
วิทยาศาสตร์	34.72	48.21	53.57
รวมเฉลี่ย 4 วิชา	47.84	54.64	54.93

ที่มา : www.niet.or.th (User name : 1022020084, Passwoed : zcB8xihK)

ข้อที่ 3 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 30 (O-net)

ผลการดำเนินงาน

ผลทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (O-net) ปีการศึกษา 2566 มีคะแนน
เฉลี่ยร้อยละ **34.62** สูงกว่า ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วิชา/ปีการศึกษา	2564	2565	2566
ภาษาไทย	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	54.40	51.91
ภาษาอังกฤษ	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	27.50	30.00
คณิตศาสตร์	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	20.20	25.90
วิทยาศาสตร์	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	29.00	30.65
รวมเฉลี่ย 4 วิชา	ไม่มีนักเรียนเข้าสอบ	32.78	34.62

ที่มา : www.niet.or.th (User name : 1022020084, Passwoed : zcB8xihK)

แผนภาพ 3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 โรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจำฯ พงษ์วิทยา) ปีการศึกษา 2564-2565

ข้อที่ 4 เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ในรูปแบบ Active Learning

ผลการดำเนินงาน

คณะครูมีจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning และ มีรูปแบบการสอนที่เป็น Best Practice และได้รับการคัดเลือกการนำเสนอผลงาน การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning มหกรรมวิชาการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2

ผลงาน Best Practice ที่ได้รับรางวัล ระดับ “ดีเยี่ยม”

1. นายลิขิต สุเมธานุสรณ์ ชื่อผลงาน การพัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาเกี่ยวกับปริมาตรและความจุ โดยจัดการเรียนรู้แบบ 5 Join Model ร่วมกับการประยุกต์กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของโพลยา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. นางสาวรจนา เผ่าหอม ชื่อผลงาน การพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษแบบโฟนิกส์ (Phonics) โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 2w3p หน่วยการเรียนรู้ Hello! Phonics เรื่อง Short a,e sounds ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
3. นางสาวแพรวนภา เบี้ยแก้ว ชื่อผลงาน การพัฒนาผลการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยกระบวนการแบบสืบเสาะ (5e) เรื่อง ไฟฟ้าความรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
4. นางสาวฉวีวรรณ เทียนทอง ชื่อผลงาน “การพัฒนาความสามารถในอ่านจับใจความของนักเรียนโดยใช้กระบวนการ GPAS ๕ Steps ร่วมกับการประยุกต์กระบวนการอ่านจับใจความโดยใช้เชื่อมโยงจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อที่ 5 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาให้กับครูผู้สอน

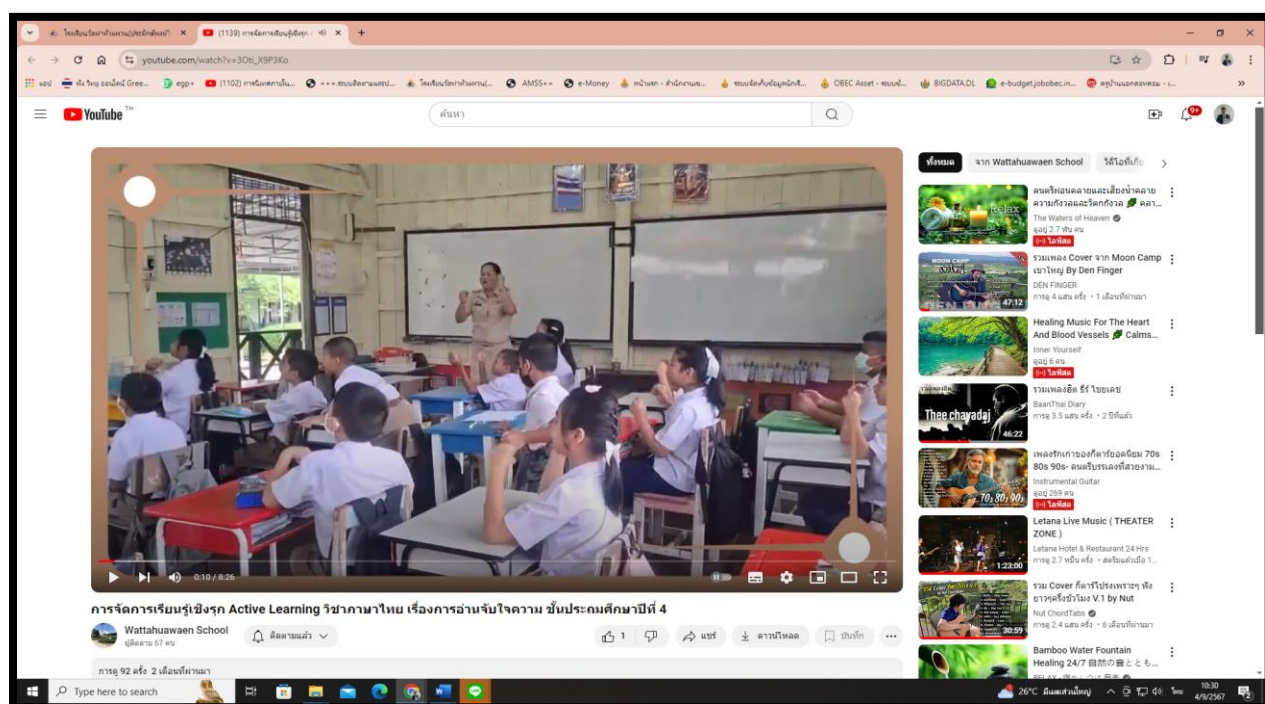
ผลการดำเนินงาน

คณะครูทุกท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาที่สูงขึ้น ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และคณะครูมีพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น คณะครูเห็นความสำคัญของการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการที่สามารถนำมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และร่วมดำเนินการนำกระบวนการดังกล่าวมาพัฒนาและนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง ตามวัตถุประสงค์ ของการพัฒนานวัตกรรม การนิเทศภายในสถานศึกษา Education Supervision

By FRIEND Model. ดังแสดงให้เห็นเชิงประจักษ์จากผลงาน/รางวัลที่ได้รับ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ตามที่กล่าวไว้ข้างต้น

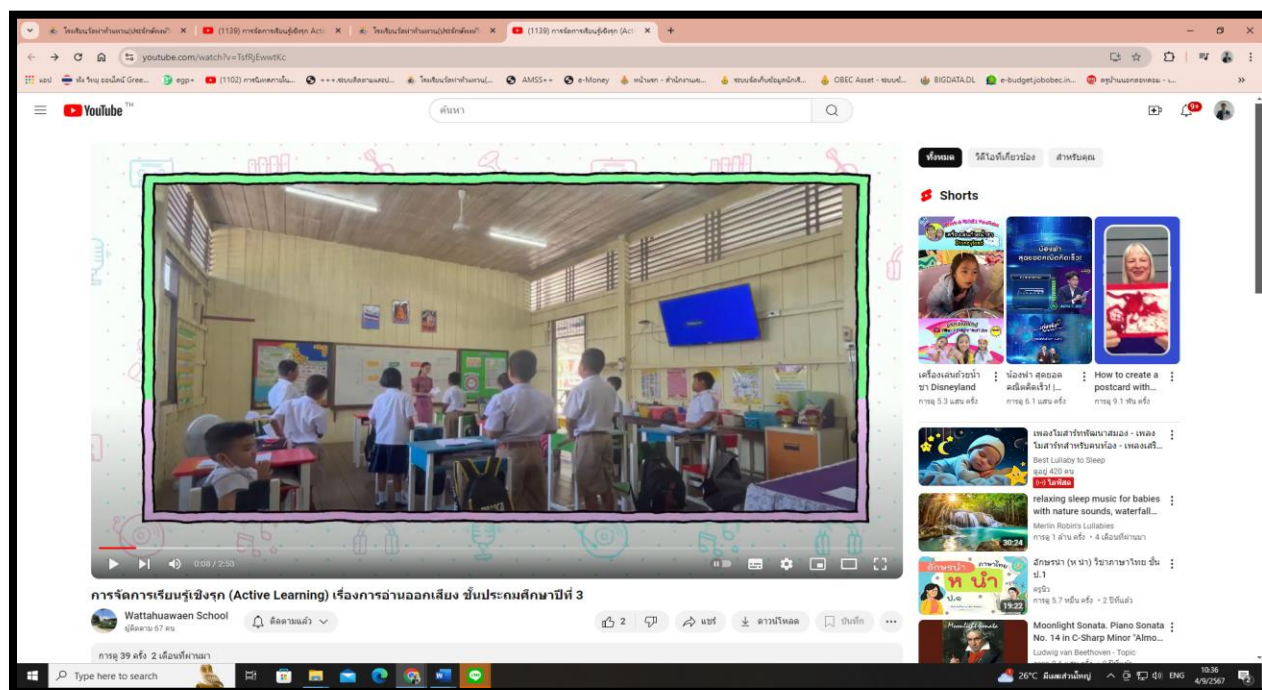
ตัวอย่าง รูปแบบกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา Education Supervision By FRIEND Model. มาประยุกต์ใช้กับ Technology Digital ที่ทันสมัย โดยใช้ Application TIKKOK , Youtube , Line, Google Meet, Zoom ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความตระหนักรับรู้และเข้าใจ ถึงสำคัญของกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาของคณะครู และสะท้อนให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมในการการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา Education Supervision By FRIEND Model. ในรูปแบบ Online. การจัดการเรียนการสอน รูปแบบ Active Learning. **(Best Practice)** ใน Websiteโรงเรียนวัดท่าหัวแวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา) <http://www.tvs.ac.th/>

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning วิชาภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4



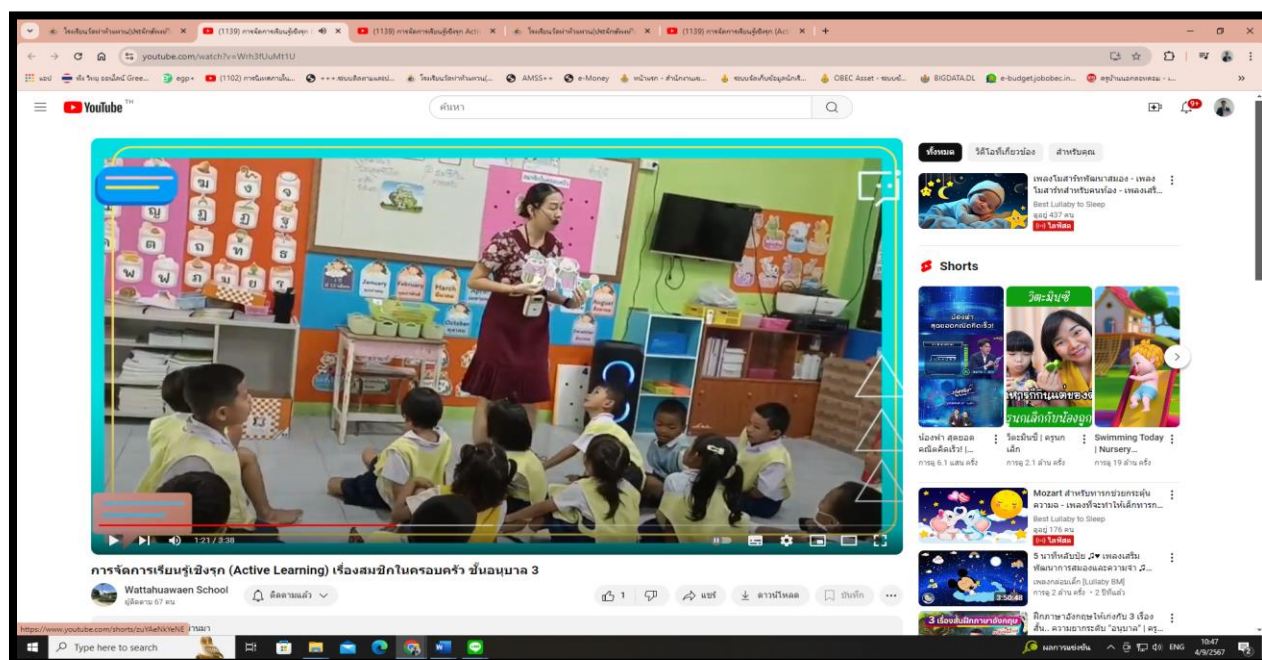
ที่มา : https://www.youtube.com/watch?v=3Oti_X9P3Ko

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) (Phonics) วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3



ที่มา : https://www.youtube.com/watch?v=3Oti_X9P3Ko

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เรื่องผักและผลไม้ ชั้นอนุบาล 2

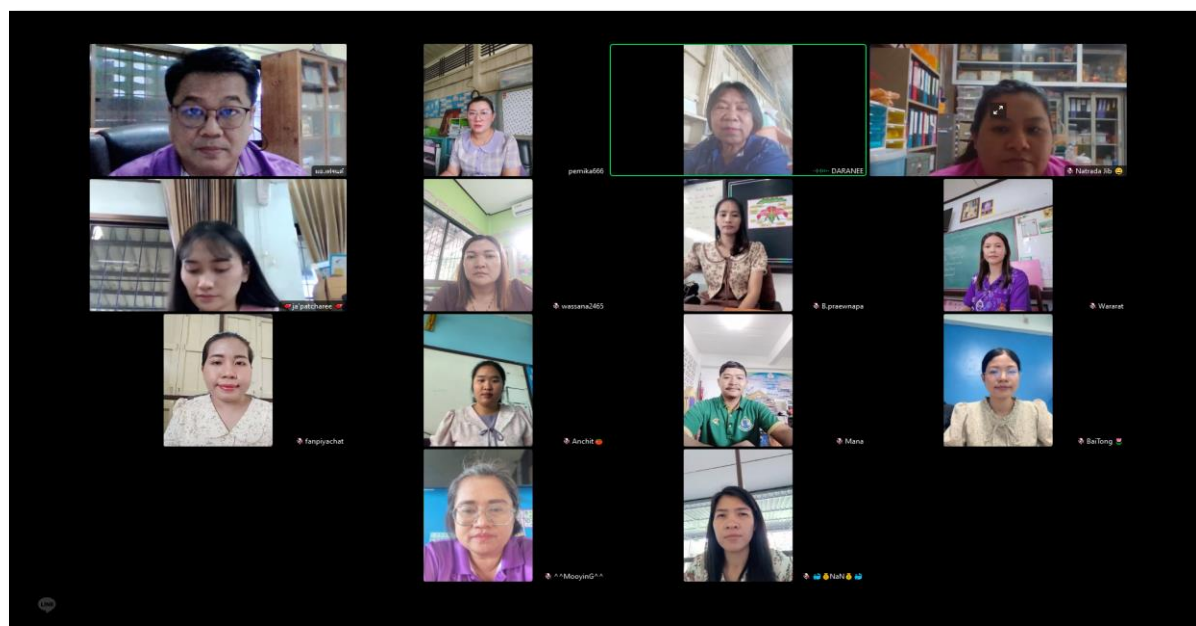


ที่มา : <https://www.youtube.com/watch?v=Wrh3fUuMt1U>

ข้อที่ 6. เพื่อสร้างกระบวนการชุมชนแห่งเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ผลการดำเนินงาน

คณะครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ทั้งในรูปแบบ On-Line และ Off-Line และมีการสร้างการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งภายในจังหวัดและต่างจังหวัด หน่วยงานต้นสังกัด อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และบรรยากาศการทำงานเป็นแบบกัลยาณมิตร มีการปรับปรุง พัฒนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้ กระบวนการชุมชนแห่งเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) อย่างต่อเนื่อง ทำให้ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนานวัตกรรม การนิเทศภายในสถานศึกษา Education Supervision By FRIEND Model.

ภาพร່องรอย หลักฐาน กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ทั้งในรูปแบบ On-Line Off-Line และมีการสร้างการมีส่วนร่วม กับภาคีเครือข่ายทั้งภายในจังหวัดและต่างจังหวัด หน่วยงานต้นสังกัด อย่างต่อเนื่อง



Best Practice Education Supervision By FRIEND MODEL

FRIEND MODEL

F = Friendship, ความเป็นมิตร
 B = Belief, ความเชื่อ
 F = Information, ข้อมูล
 E = Environment, สภาพแวดล้อม
 N = Network, เครือข่าย
 D = Do And Development, การปฏิบัติและการพัฒนา

สรุปผลการดำเนินงาน

ครั้งที่ 1. เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามโครงการฯ ซึ่งประกอบด้วย 3 (สาม) องค์ประกอบ ดังนี้

1.80 (ร้อยละ 180) ของกลุ่มเป้าหมาย 30 (สามสิบ) คน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามโครงการฯ โดยแบ่งเป็น 3 (สาม) องค์ประกอบ ดังนี้

1.80 (ร้อยละ 180) ของกลุ่มเป้าหมาย 30 (สามสิบ) คน

2.80 (ร้อยละ 280) ของกลุ่มเป้าหมาย 30 (สามสิบ) คน

3.80 (ร้อยละ 380) ของกลุ่มเป้าหมาย 30 (สามสิบ) คน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ	30	100.00	
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ (กลุ่มเป้าหมาย)	30	100.00	
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ (กลุ่มเป้าหมาย)	30	100.00	
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ (กลุ่มเป้าหมาย)	30	100.00	

สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการฯ โดยแบ่งเป็น 3 (สาม) องค์ประกอบ ดังนี้

1.80 (ร้อยละ 180) ของกลุ่มเป้าหมาย 30 (สามสิบ) คน

2.80 (ร้อยละ 280) ของกลุ่มเป้าหมาย 30 (สามสิบ) คน

3.80 (ร้อยละ 380) ของกลุ่มเป้าหมาย 30 (สามสิบ) คน







จากการดำเนินการดังกล่าวทำให้นักเรียน มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สำคัญตามหลักสูตร และมีผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาที่ตั้งไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ และนักเรียนได้เข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 71 ปีการศึกษา 2566 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ณ โรงเรียนบ้านประตง จังหวัดจันทบุรี และได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับเขตพื้นที่ รวมจำนวนทั้งสิ้น 17 เหรียญ เหรียญทอง 5 เหรียญ เหรียญเงิน 6 เหรียญ ทองแดง 6 เหรียญ ดังนี้

รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทสร้างทฤษฎีหรือคำอธิบายทาง คณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 โดยเด็กชายอริวัฒน์ อารามรักษ์ เด็กชายไชยภัทร ขาวโสภาสกุล และเด็กหญิงมนัญญา สุวรรณรัตน์ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีนายลิขิต สุเมธานุสรณ์และ นางสาวสุกัญญา สุธะศรี เป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและรับผิดชอบดำเนินงาน

รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันสืบทอดท่องจำอาขยาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 โดย เด็กชายอภิสิทธิ์ ศรีนวล นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีนางฉวีวรรณ เทียนทอง เป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและ รับผิดชอบดำเนินงาน

รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทบูรณาการความรู้ในคณิตศาสตร์ ไปประยุกต์ใช้ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 โดยเด็กหญิงโชติรัตน์ ทองทับ เด็กหญิงวัชรภัศ สุธจิตร และ เด็กชายกิตติธัช พลอยนิล นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีนายลิขิต สุเมธานุสรณ์ และนางสาวสุกัญญา สุธะศรี เป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและรับผิดชอบดำเนินงาน

รางวัลเหรียญทอง อันดับ 4 การแข่งขันขับร้องเพลงสากล ประเภทหญิง

รางวัลเหรียญทอง อันดับ 5 การแข่งขันขับร้องเพลงสากล ประเภทชาย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โดยเด็กหญิงกนกนิภา จันแดง และเด็กชายพัทธกาน สำอาง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีนางสาววรา รัตน์ เจ้ยเปลี่ยน เป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและรับผิดชอบดำเนินงาน

รางวัลเหรียญเงิน อันดับ 7 การแข่งขันการใช้เข็มทิศและการคาดคะเนและการสะกดรอย ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 โดยเด็กชายกิตติพงศ์ มิ่งแก้ว เด็กชายณัฏพัศ สุขคง เด็กชายณัฏวัตร สุขคง เด็กชายว รินทร์ หอมชื่น เด็กชายธนดล สุวรรณรัตน์ และเด็กชายเมตริย์คุณ พรรณนิมิตร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ซึ่งมีนายมานะ โปร่งอากาศ นางสาวชญาณิน เผ่าสีสุราช และนางสาวแพรวนภา เปี้ยแก้ว เป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและรับผิดชอบดำเนินงาน

รางวัลเหรียญเงิน อันดับ 4 การแข่งขันจับคิดเลขเร็ว ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 โดยเด็กชายกณณภัค สุขคง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งมีนางสาวสุภัสญา สุยะศรี เป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและรับผิดชอบดำเนินงาน

รางวัลเหรียญเงิน อันดับ 9 การแข่งขันการสร้างการ์ตูนด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์กราฟิก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 โดยเด็กหญิงชยาภา สร้อยศรี เด็กชายธนกร เพชรจินดากุล นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งมีนางสาวพัชรี ขัตติยวงศา และนางสาวขวัญตา เอกลักษณ์ตระกูล เป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและรับผิดชอบดำเนินงาน

รางวัลเหรียญเงิน อันดับ 13 การแข่งขันการใช้โปรแกรมนำเสนอ (Presentation) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยเด็กหญิงสุวรรณา เพิ่มพูล และเด็กชายปภักร เพชรจินดากุล นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีนางสาวพัชรี ขัตติยวงศา และนางสาวขวัญตา เอกลักษณ์ตระกูล เป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและรับผิดชอบดำเนินงาน

รางวัลเหรียญเงิน อันดับ 16 การแข่งขันการคัดลายมือสื่อกาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 โดยเด็กหญิงจิตติวรดา ผ่องวรรณ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งมีนางสาวเปมิกา จันทราเป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและรับผิดชอบดำเนินงาน

รางวัลเหรียญเงิน อันดับ 12 การแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ (การเขียนเรื่องจากภาพ) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 โดยเด็กหญิงพัชรี จุลจรรูญ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งมีนางสาวพัชรี ขัตติยวงศา เป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและรับผิดชอบดำเนินงาน

รางวัลเหรียญทองแดง อันดับ 15 การแข่งขันการผูกเงื่อน เดินทรงตัวและโยนบอล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 โดยเด็กชายอภิวิชญ์ หาญกล้า เด็กหญิงวรรณกร วรรณอง เด็กหญิงเบญจมาศ มั่นชล เด็กชายหิรัญรักษ์ สุขคง เด็กชายศตพร สร้อยศรี และเด็กชายธนัทชัย หลวงখনอน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งมีนางสาวชญาณิน เผ่าสีสุราช นางสาวแพรวนภา เปี้ยแก้ว และนางสาวสุภัสญา สุยะศรี เป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและรับผิดชอบดำเนินงาน

รางวัลเหรียญทองแดง อันดับ 10 การแข่งขันการทำหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยเด็กหญิงกิตติมา เพิ่มพูน เด็กชายยศกร โกศลานันท์ เด็กชายนนทพัทธ์ รัตนสร้อย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีนางสาวรจนา เผ่าหอม และนางสาวเปมิกา จันทรา เป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและรับผิดชอบดำเนินงาน

รางวัลเหรียญทองแดง อันดับ 7 การแข่งขันการทำหนังสือเล่มเล็ก ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โดยเด็กหญิงอนนดา นวลมิตร เด็กชายหญิงปาณิสรา วาจาสัตย์ และนายกฤติน จอมพงษ์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีนางสาวรจนา เผ่าหอม และนางสาวเปมิกา จันทรา เป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและรับผิดชอบดำเนินงาน...

รางวัลเหรียญทองแดง อันดับ 14 การแข่งขันสืบทอดร่องทองจำบพาทายาน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 โดยเด็กหญิงธนารีย์รัตน์ พูลทวี นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งมีนางฉวีวรรณ เทียนทอง เป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและรับผิดชอบดำเนินงาน

รางวัลเหรียญรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันวิ่ง 80 เมตร และวิ่ง 200 เมตรรุ่นอายุ 12 ปี หญิง มหกรรมกีฬานักเรียนนักศึกษาประชาชน จังหวัดจันทบุรี ประจำปี 2567 โดยสมาคมกีฬาแห่งจังหวัดจันทบุรี เมื่อวันที่ 1-26 มกราคม พ.ศ. 2567 ณ สนามกีฬาองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี โดยเด็กหญิงพิมพ์กานต์ เกตุวันดี นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีนายมานะ โปร่งอากาศ เป็นผู้ดูแล ฝึกสอนและรับผิดชอบดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 5 ปัจจัยความสำเร็จ

ปัจจัยความสำเร็จในการนำนวัตกรรมกรณีศึกษาในสถานศึกษา “Education Supervision By FRIEND Model.” มีดังนี้

1. ความเป็นกัลยาณมิตร และการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในสถานศึกษาที่มีความรักและความสามัคคี มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเอง และเป้าหมายร่วมกันที่ต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น

2. การมีข้อมูลด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนจากการสะท้อนปัญหาในแต่ละระดับชั้นและสภาพบริบท ของผู้เรียนรายบุคคล และมีการสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายในการระดมทุนทรัพยากรในการแก้ไขปัญหา ด้านครุภัณฑ์วัสดุทางการศึกษา และได้รับการสนับสนุนตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษา ในสาขาวิชาเอกที่ขาดแคลนจากการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 ที่มีประสิทธิภาพ

3. การมีภาคีเครือข่าย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระบวนการกรณีศึกษาในสถานศึกษา อาทิเช่น กลุ่มงาน ศึกษาพิเศษของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 ที่มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุน ให้คำปรึกษา ชี้แนะ แบบกัลยาณมิตร มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning และจัดมหกรรมทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอทำให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ Technology Digital.

4. มีการพัฒนานวัตกรรมแก้ไขปัญห ที่เป็นระบบ ไม่ซับซ้อน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีกระบวนการและขั้นตอนที่ชัดเจน และมีการระดมความคิดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามกระบวนการชุมชนแห่ง

เรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ทำให้ครูได้มีส่วนร่วมในการออกแบบการบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา

5. นักเรียน โรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา) มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมีความมุ่งมั่น ตั้งใจเรียน เชื่อฟังครูผู้สอน และผู้ปกครองให้การสนับสนุนให้ความสำคัญกับการเรียนของบุตรหลานเป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ 6 บทเรียนที่ได้รับ (Lesson Learned) / การเผยแพร่

บทเรียนที่ได้รับ จากการนำวัดกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา “Education Supervision By FRIEND Model.” สรุปใจความสำคัญไว้ 3 ข้อ ดังนี้

1. การสร้างความเป็นกัลยาณมิตร ทรัพยากรมนุษย์ ถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญอันดับแรกในการดำเนินงานเรื่องใด ๆ ก็ตามให้สำเร็จตามเป้าหมาย นับตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน การนำศักยภาพของบุคลากรในองค์กรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องออกมาใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพจึงเป็นหัวใจสำคัญของความสำเร็จ การที่จะสามารถดึงศักยภาพของบุคลากรออกมาได้ใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพได้นั้น คือ การสร้างความเป็นกัลยาณมิตรภายในองค์กร ผู้นำต้องสามารถหลอมรวมจิตใจของบุคลากรภายในองค์กรนั้นให้เป็นหนึ่งเดียวให้ได้ เพราะฉะนั้นผู้นำต้องมีความรู้ความเข้าใจ สภาพบริบทวัฒนธรรมองค์กร (Organization culture.) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติความเป็นมนุษย์ของบุคลากรภายในองค์กร ตามที่ มาสโลว์ (Maslow's Hierarchy of Needs) ได้กล่าวทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ไว้ 5 ชั้น โดยการดำเนินงานในครั้งนี้ได้นำทฤษฎี ชั้นที่ 4 ความต้องการด้านความเคารพ (Esteem Needs) และชั้นที่ 5 การบรรลุเป้าหมาย หรือความสมบูรณ์ของชีวิต (Self-Actualization) มาประยุกต์ใช้ในการสร้างความเป็นกัลยาณมิตรภายในองค์กรเพื่อความสำเร็จของเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. การสร้างองค์ความรู้และการบริหารจัดการความรู้ (KnowLCDge Management) อย่างเป็นระบบให้กับบุคลากรในองค์กร โดยเฉพาะการพัฒนาความรู้ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) สร้างความตระหนักรู้ เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศการศึกษาว่าเป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครูผู้สอน ซึ่งจะเกิดการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพส่งผล และถึงคุณภาพของผู้เรียนเพราะอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะ “การจัดการที่ดีเป็นกุญแจนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร การนิเทศที่ดีนำไปสู่การจัดการที่ดี”

3. การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย (Network) และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) อาทิ เช่น นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน โรงเรียนในและนอกกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา กลุ่มศึกษานิเทศก์ และหน่วยงานต้นสังกัด ถือว่าเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่สำคัญ ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินงานในครั้งนี้ การดำเนินงานต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกภาคฝ่าย ในการสนับสนุนทั้งทางด้าน ทุนทรัพย์ บุคลากร ความเอาใจใส่ของผู้ปกครอง ความร่วมมือของผู้เรียน การชี้แนะให้คำปรึกษาของคณะศึกษานิเทศ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดการพัฒนายั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการนำผลการดำเนินงานไปประยุกต์ใช้

การนำนวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา “Education Supervision By FRIEND Model.” ไปประยุกต์ใช้นั้น ท่านต้องศึกษาสภาพบริบทพื้นที่ของชุมชน ความพร้อมของผู้เรียน ผู้ปกครอง บริบทและวัฒนธรรมขององค์กร (Organization culture.) เพราะแต่ละสถานศึกษามีบริบทที่แตกต่างกัน ต้องมีการออกแบบวางแผนการดำเนินงานที่อาศัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานครั้งนี้ ให้ความเข้าใจเป้าหมายในการดำเนินงาน ควรมีวางแผนและกลยุทธ์ให้เหมาะสมกับสภาพบริบทนั้น ๆ และควรดำเนินการให้เกิดความต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืนอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะ “การจัดการที่ดีเป็นกุญแจนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร การนิเทศที่ดีนำไปสู่การจัดการที่ดี”

การเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และการเป็นที่ยอมรับนอกสถานศึกษา

การเผยแพร่ นวัตกรรม ระบบ On-Line อาทิ เช่น Web side, Facebook โรงเรียนวัดท่าหัวแวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา) <http://www.tvs.ac.th/workteacher>



ตัวอย่างรายชื่อโรงเรียนที่ขอเข้าศึกษาดูงาน
แบบรายงานข้อมูลโรงเรียนที่ขอเข้าศึกษาดูงาน ณ โรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา)
ปีการศึกษา 2566 -2567

วัน/เดือน/ปี	ชื่อโรงเรียน	จำนวน	เรื่องที่เข้าศึกษาดูงาน	หมายเหตุ
๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖	โรงเรียนบ้านปากปาด จังหวัดอุดรดิตถ์	๑๘ คน	การนิเทศภายในสถานศึกษา สถานศึกษา “Education Supervision By FRIEND Model.”	
๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖	เครือข่ายการจัด การศึกษาบัวเขต ๑ (ไตรศิริ) โรงเรียนบ้าน จรัส จังหวัดสุรินทร์	๑๑๖ คน	การบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน Best Practice นวัตกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา “Education Supervision By FRIEND Model.”	
๕ กันยายน ๒๕๖๖	โรงเรียนนิคมสงเคราะห์ ๒ จังหวัดสระแก้ว	๑๒ คน	การบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน Best Practice นวัตกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา “Education Supervision By FRIEND Model..”	
๕ กันยายน ๒๕๖๖	โรงเรียนชุมชนบ้านโนน สาวเอ้ จังหวัดสระแก้ว	๑๐ คน	การบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน Best Practice นวัตกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา “Education Supervision By FRIEND Model.”	
๑๕ กันยายน ๒๕๖๖	โรงเรียนบ้านทุ่งพระ จังหวัดสระแก้ว	๑๗ คน	การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การจัดการ เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) นำสู่สมรรถนะ ผู้เรียน,นวัตกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา “Education Supervision By FRIEND Model.”	
๑๕ กันยายน ๒๕๖๖	โรงเรียนเขาทอง จังหวัดนครสวรรค์	๓๐ คน	การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การจัดการ เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) นำสู่สมรรถนะ ผู้เรียนนวัตกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา “Education Supervision By FRIEND Model.”	

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542และที่แก้ไข เพิ่มเติม

(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553.กรุงเทพฯ :โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

สัจด์ อุทรานันท์. (2530:12) การนิเทศการศึกษา หลักการทฤษฎีและการปฏิบัติ กรุงเทพฯ : มิตรสยาม,2530

อัญชลี ธรรมะวิจิตรกุล. (2552:25). กระบวนการนิเทศภายใน.กรุงเทพฯ : อักษรบริการ.

Good, Carter. V. (1973). Dictionary of Education. New York : McGraw Hill.

Harris,B.M. (1985). Supervisory behavior in education. 3d ed. Englewood Cliffs, New Jersey :
Prentice Hall.

ภาคผนวก

ตัวอย่างเครื่องมือการนิเทศภายในสถานศึกษา

แบบบันทึกการนิเทศภายในโรงเรียน

โรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทย) เขต/จังหวัดจันทบุรี

ประเด็นการนิเทศ	การดำเนินการ	การนิเทศ
1.โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการ/ แนวทางในการนิเทศภายใน โรงเรียนอย่างไร		
2.โรงเรียนมีการขับเคลื่อนการ นิเทศภายในโรงเรียนอย่างไร		
3.โรงเรียนมีแนวทาง/วิธีการในการส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนโรงเรียนในระดับห้องเรียนอย่างไร		
3.1การใช้หลักสูตรสถานศึกษา		
3.2การอ่านออก เขียนได้		
3.3การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)		
3.4การจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อ เทคโนโลยีทางไกล DLTV/DLIT		
3.5การยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียน		
3.6การประกันคุณภาพการศึกษา		
4.โรงเรียนมีผลที่เกิดจากการนิเทศ ภายในโรงเรียนอะไรบ้าง		
5.โรงเรียนมีปัญหา/อุปสรรคใน การขับเคลื่อนการนิเทศภายใน โรงเรียน		
6.ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนิเทศ ภายในโรงเรียนให้ประสบ ผลสำเร็จมีอะไรบ้าง		

แบบบันทึกการสังเกตการจัดเรียนการสอนในชั้นเรียน

โรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประชาภัยพงษ์วิทยา)

ชื่อ.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้.....ชั้น.....

วันที่.....เวลา.....

1.การสังเกตการสอน

ประเด็นการสังเกต	การดำเนินการจัดการเรียนรู้
ด้านการเตรียมการสอน	
1.การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล	
2.จัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐาน/ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้/จุดประสงค์การเรียนรู้/การวัดและ ประเมินผล	
3.มีเทคนิค/วิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ หา ความรู้/หาคำตอบด้วยตนเอง คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์งาน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชื่อมโยงกับชีวิตจริงและนำไป ประยุกต์ใช้ได้	
4..กำหนดวิธีการและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ครอบคลุมตัวชี้วัด/ ผลการเรียนรู้/จุดประสงค์การเรียนรู้	
5.สื่อ นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้	
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	
1.มีกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนที่น่าสนใจ/กระตุ้นนักเรียนได้นำความรู้ เดิมเพื่อสร้างความรู้ใหม่	
2.ครูกระตุ้นท้าทายนักเรียนด้วยคำถามที่ให้นักเรียนค้นหาความรู้ และคำตอบด้วยตนเอง คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์งาน และ เชื่อมโยงกับชีวิตจริง	
3.ครูเป็นผู้ชี้แนะ แนะนำนักเรียน หรือใช้สื่อในการส่งเสริมให้ นักเรียนค้นหาความรู้และคำตอบด้วยตนเอง คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์งาน เชื่อมโยงกับชีวิตจริงและการบันทึกการเรียนรู้ด้วย วิธีการหลากหลาย เช่น Ming Map คลิปวิดีโอ ฯลฯ	

ประเด็นการสังเกต	การดำเนินการจัดการเรียนรู้
4.การมอบหมายงานให้นักเรียนสร้างภาระงาน/ ชิ้นงาน/นวัตกรรมสอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ และเป็นไปได้	
ด้านสื่อ นวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้	
1.การใช้สื่อที่สอดคล้อง เหมาะสมส่งเสริมให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย	
2.นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ	
ด้านการวัดและประเมินผล	
1.นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและ ประเมินผล	
2.มีวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้/ จุดประสงค์การเรียนรู้	
3.นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินรวมทั้ง ผู้ปกครอง หรือผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมิน	
4.แจ้งผลการประเมินให้นักเรียนได้ทราบเพื่อการ พัฒนา	
การสรุปผลการสอน	
1.บันทึกผลการสอน หลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้ -พฤติกรรมของนักเรียน -เป้าหมายที่เกิดขึ้นกับนักเรียน -ความพึงพอใจที่มีต่อนักเรียนตามเป้าหมาย -ปัญหา/อุปสรรค -สิ่งที่ต้องปรับปรุงในครั้งต่อไป	

การะบวนการจัดการเรียนรู้	
2.จัดการเรียนรู้ตามหน่วย/แผนจัดการเรียนรู้ตามกำหนด	
3.ใช้สื่อเสริมการเรียนรู้ตามหน่วย/แผนจัดการเรียนรู้ตามที่กำหนด	
4.ประเมินผลการเรียนรู้ตามหน่วย/แผนจัดการเรียนรู้ตามที่กำหนด	

2.ข้อค้นพบ/จุดเด่นในการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

3.การสะท้อนผลการสอน

ผู้นิเทศสะท้อนผลการสังเกตการสอนให้กับครูผู้สอน ตามประเด็นที่สังเกตและข้อค้นพบ

ประเด็นการสังเกตและข้อค้นพบ	แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับการนิเทศ
.....		
.....		
.....		

ลงชื่อ.....ผู้รับการนิเทศ ลงชื่อ.....ครูผู้ร่วมนิเทศ

(.....)

(.....)

ครูโรงเรียน.....

ครูโรงเรียน.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....



โรงเรียนวัดท่าหัวแหวน (ประจักษ์พงษ์วิทยา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ